

criterio: due interi  $a, b$  sono coprimi se e soltanto se  $1 = ax + by$  per opportuni interi  $x, y$ . Sia, ad esempio,  $b = a + 1$ ; allora  $1 = b - a = a(-1) + b(1)$  e quindi  $(a, b) = 1$ . Altra applicazione: dividendo due interi  $a, b$  per il loro M.C.D. si ottengono due numeri coprimi. Infatti se  $a = (a, b)a_1$  e  $b = (a, b)b_1$  dalla relazione  $(a, b) = ax + by = (a, b)a_1x + (a, b)b_1y$  si ottiene, semplificando per  $(a, b)$ ,  $1 = a_1x + b_1y$ .

**8.4.** Un'importante proprietà dei numeri primi è la seguente: se un primo divide un prodotto, allora esso divide uno dei fattori. Si otterrà questo risultato come caso particolare del seguente lemma:

se  $c | ab$  e  $(a, c) = 1$ , allora  $c | b$ .

*Dimostrazione:* Sappiamo che  $1 = cx + ay$  per opportuni  $x, y \in \mathbf{Z}$ . Moltiplicando per  $b$  otteniamo  $b = cbx + aby$ . Ma, per ipotesi  $ab = cz$  per qualche  $z \in \mathbf{Z}$ , quindi  $b = c(bx + zy)$ , ossia  $c | b$ . In particolare:

se  $p$  è primo allora  $p | ab$  implica  $p | a$  oppure  $p | b$ .

*Dimostrazione:* Per definizione i divisori di  $p$  sono soltanto  $\pm 1$  e  $\pm p$ . Se allora  $p \nmid a$ , i divisori comuni di  $p$  ed  $a$  sono  $\pm 1$ . Allora  $(p, a) = 1$  e si applica il lemma precedente.

Osserviamo infine che se  $a | m$ ,  $c | m$ , e  $(a, c) = 1$ , allora  $ac | m$ .

*Dimostrazione:* Per ipotesi  $m = ab$  per qualche  $b$ ; per il lemma precedente  $c | b$  ossia  $b = cz$  ed infine  $m = ab = acz$ .

**8.5.** Diciamo che  $m$  è un *minimo comune multiplo* (brevemente: m.c.m.) degli interi  $a, b$  (non entrambi nulli) se e solo se

- 1)  $m$  è multiplo di entrambi:  $a | m$ ,  $b | m$ ;
- 2)  $m$  è divisore di ogni intero che sia multiplo di entrambi:

se  $a | z$ ,  $b | z$ , allora  $m | z$ .

Ad esempio, 96 è un m.c.m. di 24 e  $-32$ : la 1) è subito verificata, ma la 2) si prova meno facilmente. Dimostriamo perciò un teorema che riconduce il calcolo del m.c.m. a quello del M.C.D. Osserviamo anzitutto che il m.c.m. è individuato a meno del segno: la dimostrazione è pressoché identica all'analoga per il M.C.D. Dopodiché si indicherà con il simbolo  $[a, b]$  il m.c.m. non negativo dei numeri  $a, b$ . Il teorema che segue fornisce ad un tempo la dimostrazione dell'esistenza ed un metodo di calcolo.

Se  $a, b \in \mathbf{Z}$ , allora  $(a, b) [a, b] = |ab|$ .

*Dimostrazione:* Dividendo  $ab$  per  $(a, b)$  otteniamo evidentemente resto 0:

$ab = (a, b)q$ . Si tratta di provare che  $q$  soddisfa alle condizioni 1) e 2) della definizione di m.c.m.. Scriviamo infatti  $a = (a, b)a_1$  e  $b = (a, b)b_1$ . Moltiplicando rispettivamente per  $b$  e per  $a$  otteniamo:

$$(a, b)q = ab = (a, b)a_1b = (a, b)ab_1.$$

Semplificando si ottiene la 1):  $q = a_1b = ab_1$ . Quanto alla 2), se  $a | z$ ,  $b | z$  possiamo scrivere  $z = (a, b)z_1$ . Si trova, come prima:  $a_1 | z_1$ ,  $b_1 | z_1$ . Poiché  $a_1, b_1$  sono coprimi (cfr. 8.3.), l'osservazione prima di 8.5. fornisce  $a_1b_1 | z_1$  cosicché  $q = a_1b = a_1b_1(a, b)$  divide  $z = z_1(a, b)$  e dunque la 2) è verificata.

**8.6.** La nozione di M.C.D. si estende facilmente a più di due numeri: l'intero  $d$  si dice un M.C.D. degli interi  $a_1, a_2, \dots, a_n$  (non tutti nulli) se

- 1)  $d$  divide ciascun  $a_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ );
- 2)  $d$  è multiplo di ogni intero che divida ciascun  $a_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ).

L'esistenza si può dimostrare ricorrendo al minimo dell'insieme  $S = \{s | s = a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n; x_i \in \mathbf{Z}; s > 0\}$  e procedendo in modo analogo a quanto abbiamo fatto al paragrafo 8.1. Il M.C.D. risulta ancora individuato a meno del segno e se ne indica con  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$  il valore positivo. Si dimostra che risulta  $(a_1, a_2, \dots, a_n) = ((a_1, a_2, \dots, a_{n-1}), a_n)$  (si svolga l'esercizio 3 e si applichi l'induzione su  $n$ ), e quindi anche il M.C.D. di più di due numeri si può calcolare con successive applicazioni dell'algoritmo di Euclide.

Anche il m.c.m.  $[a_1, a_2, \dots, a_n]$  si può definire per analogia. Per provare l'esistenza di un m.c.m., invece di parafrasare l'8.5., conviene ricorrere al minimo dell'insieme  $S = \{s | s \in \mathbf{Z}, s \geq 0, a_i | s \text{ per ogni } i = 1, 2, \dots, n\}$ .

Lasciamo agli esercizi i dettagli.

### Esercizi

- 1) Si calcoli, con procedimento delle divisioni successive,  $(630, 132)$ .
- 2) Si trovino  $s, t \in \mathbf{Z}$  tali che  $1 = 54s + 19t$ . Sono  $s, t$  individuati da questa condizione?
- 3) Si dimostri che  $((a, b), c) = (a, b, c) = (a, (b, c))$  per ogni  $a, b, c \in \mathbf{Z}$ .