

## § 9. Fattorizzazione unica

**9.1. TEOREMA FONDAMENTALE DELL'ARITMETICA:** ogni intero maggiore di 1 si può esprimere come prodotto di numeri primi positivi. Questa espressione è unica a meno dell'ordine in cui compaiono i fattori.

*Dimostrazione:* Proviamo anzitutto l'esistenza di una tale fattorizzazione. Supponiamo, per assurdo, che esistano interi  $> 1$  che non si lasciano esprimere come prodotto di primi, e sia  $m$  il minimo di essi. Allora  $m$  non è primo, e quindi ammette divisori diversi da  $\pm 1, \pm m$ ; dunque, per opportuni  $q, n > 1$ , risulta  $m = nq$ . Ma allora  $n, q$  sono minori di  $m$ , e quindi, per la minimalità di  $m$ , essi si esprimono come prodotti di primi:  $n = p_1 p_2 \cdots p_r$ ,  $q = p'_1 p'_2 \cdots p'_s$ . Si ottiene  $m = p_1 p_2 \cdots p_r p'_1 p'_2 \cdots p'_s$ , una contraddizione. Concludiamo che per ogni  $n > 1$  si ha  $n = p_1 p_2 \cdots p_t$  per opportuni primi positivi  $p_i$ .

Quanto all'unicità, supponiamo che sia anche  $n = p'_1 p'_2 \cdots p'_u$  una fattorizzazione in primi positivi. Allora  $p_1$  divide  $n = p'_1 (p'_2 \cdots p'_u)$ . Per quanto si è visto in 8.4.,  $p_1 | p'_1$  oppure  $p_1 | (p'_2 \cdots p'_u)$ . Nel primo caso  $p_1 = p'_1$  (perché si tratta di primi positivi); nel secondo caso si trova  $p_1 | p'_2$  oppure  $p_1 | (p'_3 \cdots p'_u)$ . Così procedendo si arriva a trovare  $p_1 = p'_j$  per qualche  $j \leq u$ . I fattori primi si possono riordinare in modo che  $p'_j$  sia al primo posto ( $j = 1$ ); allora  $n = p_1 p_2 \cdots p_t = p_1 p'_2 \cdots p'_u$  da cui  $p_2 p_3 \cdots p_t = p'_2 p'_3 \cdots p'_u$ . Si ripete il procedimento fintantoché non si esauriscono i fattori  $p_i$ . Allo stesso tempo si devono esaurire i  $p'_j$ . Si conclude che nelle due fattorizzazioni compare lo stesso numero di fattori ( $t = u$ ), anzi compaiono i medesimi fattori primi, al più disposti in ordine diverso.

**9.2.** Nella fattorizzazione di  $n$  il medesimo primo può comparire più volte. È conveniente riordinare i fattori in modo da ravvicinare i primi eguali. Allora, se  $p_1, p_2, \dots, p_v$  sono i fattori primi distinti nella fattorizzazione di  $m$ , si scrive  $m = p_1^{n_1} p_2^{n_2} \cdots p_v^{n_v}$  e gli interi positivi  $n_1, n_2, \dots, n_v$  sono individuati univocamente da  $m$ . Con riferimento a vari problemi di divisibilità, è conveniente scrivere tutti i numeri in questione (che supporremo per semplicità

positivi)  $a, b, \dots$  come prodotti di potenze dei medesimi numeri primi (distinti):  $a = p_1^{m_1} p_2^{m_2} \cdots p_t^{m_t}$ ;  $b = p_1^{n_1} p_2^{n_2} \cdots p_t^{n_t}$  ecc. Ciò è sempre possibile purché si ammettano valori nulli per gli esponenti  $m_i, n_i$ , ecc.

**9.3.** L'unicità della fattorizzazione ci garantisce che, facendo uso di questa rappresentazione per  $a, b$ , risulta  $a | b$  se e solo se  $m_i \leq n_i$  per ogni  $i = 1, 2, \dots, t$ . Questa osservazione sta alla base del metodo tradizionale di calcolo del M.C.D.:  $(a, b) = p_1^{w_1} p_2^{w_2} \cdots p_t^{w_t}$  ove  $w_i$  è il minimo tra  $m_i$  e  $n_i$ . Inoltre  $[a, b] = p_1^{z_1} p_2^{z_2} \cdots p_t^{z_t}$  ove  $z_i$  è il massimo fra  $m_i$  e  $n_i$ .

**9.4.** Ecco una classica applicazione del teorema fondamentale: *Esistono infiniti numeri primi.*

*Dimostrazione* Se infatti i primi fossero in numero finito:  $p_1, p_2, \dots, p_t$  allora il numero  $m = p_1 p_2 \cdots p_t + 1$  sarebbe coprimo con  $p_1 p_2 \cdots p_t$  (cfr. 8.3), e dunque con ogni primo  $p_i$ . Ma allora  $m$  non potrebbe essere un prodotto di primi, in contrasto col teorema fondamentale.

**9.5.** Assegnato l'intero positivo  $n$ , quanti tra i numeri  $1, 2, \dots, n$  sono primi con  $n$ ? Qual è, cioè, il numero  $\varphi(n)$  degli  $x \in \mathbf{N}$  tali che  $1 \leq x \leq n$ ,  $(x, n) = 1$ ? La funzione  $\varphi: \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$  così definita si chiama *funzione  $\varphi$  (ovvero indicatore) di Eulero*. Ad esempio,  $\varphi(1) = 1$ ,  $\varphi(2) = 1$ ,  $\varphi(3) = 2$ ,  $\varphi(4) = 2$ ,  $\varphi(5) = 4$ ,  $\varphi(6) = 2$ , ecc. In qualche caso il calcolo di  $\varphi(n)$  è semplice. Ad esempio, se  $p$  è primo, allora  $\varphi(p) = p - 1$ ; si vede anche subito che  $\varphi(p^n) = p^n - p^{n-1}$ : ciò si ottiene osservando che non sono primi con  $p^n$  i soli multipli di  $p$ :  $p, 2p, \dots, p^n - p, p^n$ . Per calcolare  $\varphi(n)$  nel caso generale basta provare (e lo faremo nel paragrafo 11.12.) che  $\varphi(r \cdot s) = \varphi(r) \cdot \varphi(s)$  se  $(r, s) = 1$ . Allora se  $n = p_1^{n_1} \cdots p_r^{n_r}$  ( $p_i$  primi distinti) si calcola subito:

$$\varphi(n) = (p_1^{n_1} - p_1^{n_1-1}) (p_2^{n_2} - p_2^{n_2-1}) \cdots (p_r^{n_r} - p_r^{n_r-1}).$$

Ad esempio,  $\varphi(72) = \varphi(2^3 \cdot 3^2) = \varphi(2^3) \varphi(3^2) = (2^3 - 2^2) (3^2 - 3) = 24$ .

### Esercizi

- 1) Si verifichi la regola data in 9.3. per il calcolo del M.C.D. e m.c.m. di due numeri, partendo dalla fattorizzazione in primi.
- 2) Si estenda la regola di cui sopra al caso di  $n (> 2)$  numeri.
- 3) Se  $a = p_1^{m_1} p_2^{m_2} \cdots p_r^{m_r}$  (primi distinti), quanti sono i divisori di  $a$ ?